№ 20: ошиб. № 29

ГОДЪ СОРОКЪ СЕДЬМОЙ.

ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20.

ЧЕТВЕРГЪ 15-го Октября.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода,

от 27-го августа—1 сентября 1909 г. за № 6858, **о необходимости дальнѣйшаго усиленія церковно-школьной просвѣтительной дѣятельности православнаго духовенства.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ имѣли сужденіе о необходимости дальнѣйшаго усиленія церковно-школьной просвѣтительной дѣятельности православнаго духовенства съ началомъ второго двадцатипятилѣтія возстановленныхъ въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III церковно приходскихъ школъ. Приказали: 13-го іюня текущаго года исполнилось 25 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III благоугодно было утвердить «Правила и церковно-приходскихъ школахъ». Приходское духовенство, съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія внявъ выраженной при этомъ Бличочестивѣйшимъ Государемъ надеждѣ, что оно окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ важномъ дѣлѣ воспитанія и образованія народа, потщилось, по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ, оправдать, возложенную на него Монаршую надежду. Четвертьвѣковая самоотверженная дѣятельность православнаго духовенства снискала себѣ нынѣ одобреніе съ высоты Престола, выраженное въ Высочайшемъ указѣ Его Императорскаго Величества Государя Императора Святѣйшему Сѵноду, даннomъ въ 13-й день іюня сего года. Нынѣ церковно приходская школа вступаесъ во второе двадцатипятилѣтіе своего существованія со времени возрожденія ея въ 1884 г. Святѣйшій Сѵнодъ уповаетъ, что православное духовенство и въ наступающій новый періодъ существованія церковно-приходскихъ школъ не только не ослабѣетъ въ своей ревности по распространенію через церковныя школы народнаго образованія въ духѣ православной вѣры и Церкви, но, съ Божіей помощію, еще преумножитъ свою дѣятельность на этомъ широкомъ и благоплодномъ для него поприщѣ. Церковныя школы по своей основной задачѣ стоятъ въ тѣсной и неразрывной связи съ Церковью. Онѣ являются для нея могугимъ срэдствомъ къ истинно-христіанскому воспитанію подрастающихъ поколѣній, что особенно необходимо нынѣ, при множествѣ условій, колеблющихъ религіозно нравственную настроенность. Православное духовенство самымъ ходомъ жизни побуждается приложить всѣ усилія къ тому, чтобы церковныя школы и впредь развивались и совершенствовались, какъ то было въ минувшее двадцатипятилѣтіе ихъ существованія. Несомненно, важнымъ условіемъ развитія церковныхъ школъ является обезпеченіе ихъ матеріальными средствами. Государство, по мѣрѣ возможности, приходитъ своими средствами на помощь церковно-приходскимъ школамъ. Но государство не принимаетъ и не можетъ принять на себя полностію всѣхъ расходовъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ, какъ оно не принимаетъ такихъ же расходовъ по содержанію и всѣхъ другихъ начальныхъ училищъ, предоставляя извѣстную долю участія въ содержаніи учебныхъ заведеній мѣстнымъ силамп и средствамъ. Поэтомт и на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, въ дополненіе къ казеннымъ средствамъ, должны быть изыскиваемы средства мѣстныя. Въ истекшее двадцатипятилѣтіе церковно-приходскія школы содержались сначала почти исключительно на мѣстныя средства, изыскиваемыя православнымъ духовенствомъ, но и затѣмъ, когда на содержаніе школъ стали отпускаться казенныя средства

поступленіе мѣстныхъ средствъ, благодаря заботамъ духовенства, не только не уменьшилось, но изъ года въ годъ продолжало возрастать. Въ настоящее время, при усилившейся тяжести матеріальныхъ условій жизни, церковно-приходскія школы, для своего благоустройства, особенно нуждаются въ изысканіи мѣстныхъ средствъ для ихъ содержанія. Дабы поддержать эти школы на должной высотѣ въ наступающее второе двадцатипятилѣтіе ихъ существованія, Святѣйшій Сѵнодъ призываетъ православное духовенство приложить особливыя заботы къ усиленному изысканію мѣстныхъ средствъ на церковно школьное дѣло. При этомъ Святѣйшій Сѵнодъ выражаетъ твердую увѣренность, что состоящіе во главѣ епархіальнаго управленія православные архипастыри какъ всегда ранѣе имѣли, такъ и впредь будутъ имѣть церковную школу подъ своимъ особымъ попеченіемъ и съ своей стороны не преминутъ приглашать къ пожертвованіямъ на церковныя школы иноческія обители и состоятельные городскіе и сельскіе приходы, а на обсужденіе съѣздовъ духовенства въ числѣ другихъ вопросовъ будутъ предлагать и вопросъ о надлежащемъ матеріальномъ обезпеченіи церковныхъ школъ. Не сомнѣваясь, что православное духовенство, во главѣ съ своими архипастырями, приложитъ всѣ свои силы и средства къ удовлетворенію многоразличныхъ потребностей церковно-приходскихъ школъ, Святѣйшій Сѵнодъ призываетъ благословеніе Божіе на всѣхъ трудящихтя и благодѣющихъ на нивѣ школьнаго просвѣщенія, ревнующихъ объ укрѣпленіи въ населеніи преданности святой Церкви православной, престолу и отечеству.

От Литовской Духовной Консисторіи.

Иконо-издатель и книго-издатель Ефимъ Ивановичъ Фесенко обратился 11 Сентября къ Его Высокопреосвященству съ прошеніемъ, въ коемъ изложилъ, что онъ свыше 25 лѣтъ занимается издательствомъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, а также изготовленіемъ св. иконъ и религіозно-нравственныхъ картинъ. Работы его многократно удостоивались Высочайшаго одобренія и весьма лестнаго для него отзыва со стороны духовнаго начальства и органовъ духовной печати. Въ 1905 году, идя на встрѣчу желаніямъ съѣзда миссіонеровъ и благочинныхъ Херсонской епархіи, онъ издалъ особые образки «именные», съ краткимъ описаніемъ житія изображеннаго святого на оборотной сторонѣ каждаго образка, для раздачи, при таинствѣ крещенія, новокрещеннымъ въ благословеніе. Появленіе образковъ для крещаемыхъ встрѣтило сочувствіе со стороны оффиціальнаго органа Святѣйшаго Синода „Церковныхъ Вѣдомостей“, а также Товарища Оберъ-Прокурора В. К. Саблера. Въ «Вѣстникѣ военнаго духовенства», за 1909 годъ, протопресвитеръ о. Желобовскій въ пространной статьѣ рекомендуетъ военному духовенству распространять въ войскахъ образки этого изданія. При этомъ, съ особенною похвалою рецензенты отзывались объ искусно составленныхъ краткихъ житіяхъ святыхъ, въ коихъ, при краткости текста соблюдена полнота и законченность. На основаніи сего Фесенко проситъ Его Высокопреосвященство рекомендовать означенные образки для распространенія въ Литовской епархіи. Образки имѣются какъ мужскихъ, такъ и женскихъ именъ до 225 названій. Цѣны образка 5 коп., при заказѣ не менѣе 5000 экземпляровъ съ упаковкой и пересылкой 5% скидки.

О вышепрописанномъ Литовская Духовная Консисторія сообщаетъ къвѣдѣнію духовенства Епархіи и для распространенія среди прихожанъ образкоръ изданія *г. Фесенко*.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

24 Сентября псаломщики: Цитовянской церкви Михаилъ **Гомолицкій** и Яновской церкви Михаилъ **Потомскій** для пользы службы перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

20 Сентября псаломщикъ Тельшевской церкви Іосифъ **Панасевичъ** рукоположенъ въ санъ діакона.

1 Октября псаломщикъ Ковенской Св. Андреевской церкви Николай **Элпидинъ** рукоположенъ во діакона.

10 Октября завѣдывающій Бакштанскимъ 2 кл. сельскимъ училищемъ учитель Константинъ **Бушма** назначенъ псаломщикомъ церкви г. Свенцянъ.

11 Октября священникъ По бельской ц., Виленскаго у., Симеонъ **Петрашъ** назначенъ испр. должн. Шумскаго благочиннаго.

Указомъ Св. Синода отъ 29 Сентября за № 12931 Протоіерей св.-Николаевской г. Вильны церкви Александръ **Грязновъ** назначенъ штатнымъ членомъ Литовской Духовной Консисторіи.

Къ свѣдѣнію духовенства Литовской епархіи.

(*Окончаніе*).

Резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Никандра отъ 27 сентября 1907 г. въ виду рѣшенія большинства депутатовъ о пору-

ченіи поставки свѣчъ Витебскому заводу и на основаніи изложенныхъ въ особомъ мнѣніи *) важныхъ соображеній предложено пріобрѣтать впредь свѣчи въ Витебскѣ и заключить условіе съ Витебскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ. Сообщая о семъ, архіепископъ Никандръ просилъ Полоцкаго Епископа Серафима командировать къ 26 ноября 1907 г. ко дню Съѣзда духовенства Литовской епархіи довѣренное лицо для заключенія съ нимъ условія на поставку свѣчъ Витебскимъ заводомъ (1 ноября № 8232). Не смотря на прибытіе, вслѣдствіе сего, священника К. Вышелѣсскаго для заключенія сего условія, депутаты Съѣзда 26 ноября объявили ему, что объ условіи пока не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ «будетъ новое разсмотрѣніе вопроса о поставкѣ свѣчъ и при этомъ, между прочимъ, было высказано, что въ виду сомнительности представленнаго сентябрьскому Съѣзду имъ, Вышелѣсскимъ, анализа свѣчъ Дронникова, необходимо выяснить вопросъ о чистотѣ свѣчъ, поставленныхъ Дронниковымъ, для чего свѣчи изъ епархіальнаго склада вновь (предъ Съѣздомъ или при открытіи таковаго въ ноябрѣ) отданы для анализа», а равно „необходимо болѣе обстоятельно учесть убытокъ, неизбѣжный при перемѣнѣ поставщика свѣчъ“. Послѣ такого заявленія священникъ Вышелѣсскій, допуская возможность отдачи для анализа свѣчъ завѣдомо чистаго пчелинаго воска, также передалъ 26 ноября той же лабораторіи для анализа свѣчи Литовскаго епархіальнаго склада (на этотъ разъ мелкія), отпущенныя складомъ при счетѣ, каковой сохраняется въ цѣлости и до сего времени, но такъ какъ складъ, за неимѣніемъ своей печати, отказался опечатать эти свѣчи, то таковыя тогда же опечатаны были, во избѣжаніе новыхъ какихъ либо подозрѣній, печатью Литовской Духовной Консисторіи и вмѣстѣ же печатью Правленія свѣчного завода, о чемъ упомянуто и въ актѣ лабораторіи отъ 29 ноября за № 10. Въ результатѣ изслѣдованія оказалось, что свѣчи, переданныя въ лабораторію нѣкоторыми лицами изъ Литовскаго духовенства, были чистопчелинаго воска, а въ свѣчахъ того же Литовскаго склада, переданныхъ священникомъ Вышелѣсскимъ, найдено 3, 7% церезина. Вслѣдствіе сего епархіальнымъ Съѣздомъ, между прочимъ, было постановлено: «признать, что свѣчи, пріобрѣтавшіяся отъ Дронникова были чисто пчелинаго воска, за исключеніемъ лишь свѣчъ, передѣланныхъ изъ огарковъ, въ коихъ въ виду нечистоты поступавшихъ отъ церквей огарковъ, имѣется примѣсь церезина». (изъ доклада священника К. Вышелѣсскаго отъ 13 декабря 1907 г.) И до полученія анализа (28 ноября) и послѣ того (29 и 30 ноября) вопросъ о поставкѣ свѣчъ былъ предметомъ самаго оживленнаго и всесторонняго обсужденія; слѣдовательно вновь былъ разсмотрѣнъ по существу при чемъ предположенный ранѣе 6 лѣтній срокъ постановки былъ уменьшенъ до 4 лѣтъ и „въ окончательномъ рѣшеніи никакого раздѣленія мнѣній не было“, условіе принято было не только „согласно большинству подписей подъ особымъ мнѣніемъ“, какъ сказано въ журналѣ Литовскаго Съѣзда отъ 19 іюня 1909 года., но и „вслѣдствіе единогласнаго рѣшенія Съѣзда отъ 30 ноября 1907 г.“ (изъ рапорта завѣдующаго Литовскимъ епархіальнымъ складомъ священника о. Гапановича отъ 8 января 1908 г.), почему и протоколъ Съѣзда подписанъ всѣми 21 депутатами. Когда же затѣмъ у Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима «въ виду упорнаго и зловѣщаго нежеланія нѣкоторыхъ депутатовъ Литовскаго Съѣзда принять условіе на поставку свѣчъ Витебскимъ заводомъ», и нѣкоторыхъ другихъ обстоятельствъ возникло опасеніе касательно выгодности заключенія сего условія и потому, таковое не было имъ утверждено, (резолюція Его Преосвященства отъ 26 декабря 1907 г.), то прибывшій по порученію Литовскаго епархіальнаго Начальства завѣдующій свѣчнымъ складомъ священникъ о. В. Гапановичъ лично доложилъ Его Преосвященству объ обстоятельствахъ настоящаго дѣла и рапортомъ отъ 8-го января 1908 г. вновь подтвердивъ, что „въ окончательномъ рѣшеніи условіе было принято единогласно и добровольно всѣми депутатами Литовскаго епархіальнаго Съѣзда“, просилъ увѣдомить, „имѣетъ ли законную силу договоръ, заключенный съ Литовской епархіей представителемъ Витебскаго завода священникомъ К. Вышелѣсскимъ, или же считать сей договоръ нарушеннымъ“. На этомъ рапортѣ состоялась такая резолюція Его Преосвященства: «принимая во вниманіе изложенное въ копіи протокола отъ 30 ноября 1907 г. за № 4. единогласное рѣшеніе депутатовъ Литовскаго епархіальнаго Съѣзда и принятыя, по заявленію завѣдующаго Литовскимъ свѣчнымъ складомъ священника В. Гапановича Литовскою Духовною Консисторіею мѣры къ исправному осуществленію договора о поставкѣ свѣчъ изъ Витебскаго свѣчного завода въ Литовскую епархію, я признаю возможнымъ и благонадежнымъ въ отмѣну моей резолюціи за № 5742. на журналѣ Полоцкаго епархіальнаго Съѣзда 18 декабря 1907 г. № 19 утвердить постановленіе огромнаго большинства этого Съѣзда о заключеніи договора по домашнему условію на поставку свѣчъ изъ Витебскаго свѣчного завода для церквей Литовской епархіи».

Въ дополненіе къ сему изложенному на основаніи документовъ возраженію на постановленіе

*) Въ особомъ мнѣніи первыхъ 5 депутатовъ высказавшихся за заключеніе условія на поставку свѣчъ съ Витебскимъ заводомъ. Къ сожалѣнію, это мнѣніе, при напечатаніи протокола Съѣзда, почему то небыло напечатано.

Литовскаго епархіальнаго Съѣзда отъ 19 іюня 1909 г., Правленіе свѣчного завода, въ виду заявленія сего Съѣзда, что отъ заключеннаго условія «какъ Литовская, такъ и Полоцкая епархіи несутъ несомнѣнно одинъ только убытокъ», считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать, что неисправность Литовскаго склада въ платежѣ денегъ за свѣчи причиняетъ заводу лишь затрудненіе въ оборотахъ, но не убытокъ, такъ какъ, на основаніи §§ 9 и 12 условія, причитающіеся за просроченные платежи % такъ или иначе будутъ взысканы съ Литовскаго епархіальнаго свѣчного склада.

Справка 1. Въ виду заключенія условія на поставку свѣчъ въ Литовскую епархію, находившаяся при Витебскомъ свѣчномъ заводѣ епархіальная богадѣльня переведена въ Полоцкій Спасо-Евфросиніевскій монастырь, гдѣ для сего заново за счетъ завода отремонтировано особое зданіе, бывшее же помѣщеніе богадѣльни приспособлено для нуждъ завода; затѣмъ расширена воскобѣлильна при заводѣ, пріобрѣтенъ новый паровой котелъ, свѣчныя машины и проч. вызваны изъ Калужской губерніи и договорены свѣчные мастера, заключено условіе съ поставщиками воска, сдѣланъ и заготовляется достаточный запасъ свѣчъ и проч.

Справка 2:—Въ 1908 году отпущено свѣчъ для Литовской епархіи на 37.124 руб. 74 коп.; въ уплату сего долга поступило въ 1908 году наличными 8230 р. 69 коп., огарками и воскомъ 3203 руб. 48 коп. Итого 11434 руб. 17 коп.; къ 1 января 1909 года оставалось долга 25.690 руб. 57 коп.; къ сему начислено процентовъ занеуплату долга въ срокъ 419 руб. 62 коп.; итого было долга 26110 руб. 19 коп. Въ 1909 году поступило въ уплату долга наличными 8174 руб. 99 коп. и огарками и воскомъ 2083 руб. 11 коп.; итого 10258 руб. 10 коп. осталось долга отъ 1908 года (26110 руб. 19 к.—10258 р. 10 коп.)=15852 р. 9 к. и въ 1909 году отпущено свѣчъ (бѣлыхъ и желтыхъ 656 пуд. 9½ фун.) на 19892 р. 2 к., а всего къ 15 августа 1909 года состоитъ долга за литовской епархіей 35,744 руб. 11 к., изъ коихъ 29,474 руб. 51 коп. просроченнаго долга и кромѣ того причитается процентовъ за просроченный платежъ въ 1909 году 906 руб. 79 коп.

Постановили: объ изложенномъ доложить епархіальному Съѣзду духовенства, съ присовокупленіемъ, что въ виду произведенныхъ большихъ затратъ на оборудованіе завода въ цѣляхъ доставки свѣчъ для Литовской епархіи и другихъ чрезвычайныхъ затрудненій и убытковъ, съ которыми было бы связано прекращеніе поставки свѣчъ въ Литовскую епархію, ходатайство Литовскаго епархіальнаго Съѣзда духовенства, бывшаго въ іюнѣ мѣсяцѣ 1909 года объ уничтоженіи договора на поставку свѣчъ нашимъ свѣчнымъ заводомъ, по мнѣнію Правленія завода, слѣдуетъ отклонить, и при этомъ просить духовенство Литовской епархіи, въ виду §§ 9 и 12 условія и въ интересахъ не только завода, но и своего же Литовскаго епархіальнаго склада, обязаннаго платить % за просроченный платежъ, изыскать въ возможно скоромъ времени средства для уплаты заводу просроченнаго огромнаго долга за свѣчи. 2) Копію сего журнала препроводить въ редакцію Вѣстника Виленскаго Св.-Духовскаго Братства и Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ просьбою напечатать сей журналъ къ свѣдѣнію духовенства Литовской епархіи въ ближайшемъ № Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей".

Выслушавъ изложенный журналъ Правленія свѣчного завода, члены Комиссіи по разсмотрѣнію вопроса о прекращеніи поставки свѣчъ для Литовской епархіи признали нужнымъ исчислить сумму убытковъ Полоцкой епархіи, каковые могутъ произойти на случай прекращенія выписки свѣчъ для Литовской епархіи изъ Витебскаго завода съ 1 января 1910 года, т. е. за два года до окончанія контрактнаго срока, при чемъ оказалось, что означенные убытки могутъ выразиться въ суммѣ около 10,000 руб., при условіи выписки и въ текущемъ году всего необходимаго для епархіи количества свѣчъ (предназначается еще для Литовской епархіи въ семъ году до 500—600 пуд. свѣчъ) и при своевременной уплатѣ денегъ, какъ за эти свѣчи, такъ и за отпущенныя раньше.

Для участія въ обсужденіи вышеозначеннаго вопроса, послѣ предварительнаго доклада о немъ на епархіальномъ съѣздѣ прибылъ въ засѣданіе Комиссіи представитель Литовской епархіи священникъ П. Янушевичъ, который, подтвердивъ постановленіе Литовскаго епархіальнаго Съѣзда отъ 19 іюня 1909 года, просилъ Комиссію, въ виду причиняемаго Литовской епархіи убытка на свѣчахъ въ суммѣ 2630 руб. (при ежегодной продажѣ до 200 пудовъ огарковъ *) и весьма затруднительнаго матеріальнаго положенія сей епархіи, изъявить согласіе на расторженіе контракта на поставку свѣчей въ настоящее время или хотя измѣнить таковой съ принятіемъ тѣхъ условій, на которыхъ поставлялъ свѣчи въ Литовскую епархію Кіевскій купецъ Дронниковъ. Затѣмъ, въ виду выраженныхъ претензій на неправильное освѣщеніе дѣла въ протоколѣ Литовскаго епархіальнаго Съѣзда отъ 19 іюня 1909 г. по вопросу объ обстоятельствахъ заклю-

*) А такъ какъ въ 1908 г. поступило не до 200 пуд. огарковъ, а 141 пудъ 35 ф., то и «убытокъ» этотъ не будетъ превышать 2000 рублей.

ченія условія на поставку свѣчъ и въ отвѣтъ на сообщеніе о громадныхъ убыткахъ для свѣчного завода, съ которыми связывается увичтоженіе или измѣненіе условія на поставку свѣчъ, священникъ П. Янушевичъ высказалъ, что онъ не былъ на Съѣздахъ Литовскаго духовенства при заключеніи условія и потому не знаетъ, насколько вѣрно изложены въ протоколѣ отъ 19 іюня с. г. обстоятельства заключенія условія и если дѣйствительно имѣется что либо несогласное съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла и тѣмъ болѣе что либо обидное для кого нибудь, то онъ проситъ покрыть все это братскою любовью, и войдя въ теперешнее крайне затруднительное положеніе Литовскаго епархіальнаго склада, сдѣлать для Литовской епархіи всѣ возможныя для завода уступки и оказать ей посильную помощь.

Справка:—За просроченный платежъ денегъ въ 1909 г. причитается съ Литовской епархіи по 15 августа процентовъ считая согласно 641 ст. ч. 1. т. X. Св. Зак., по 6% годовыхъ, 906 руб. 79 к. За то же время свѣчному заводу за просроченный платежъ за воскъ придется уплатить процентовъ поставщикамъ воска 302 руб. 67 коп.

Законъ:—т. X. ч. 1. Св. Зак. гражданскихъ; ст. 1531. «Договоры и обязательства совершаются порядкомъ домашнимъ, натаріальнымъ или явочнымъ». (Стало быть договоръ отъ 30 ноября 1907 года на поставку свѣчъ для Литовской епархіи совершенъ подядкомъ, установленнымъ въ законѣ.)

Ст. 1536:—„Договоры должны быть исполняемы по точному овыхъ разуму, не уважая побочныхъ обстоятельствъ, и не взирая ни на какихъ особъ“. (Слѣдовательно договоръ отъ 30 ноября обязателенъ къ исполненію, не смотря на заявленіе, что нѣкоторые депутаты перваго Литовскаго епархіальнаго Съѣзда (1907 г.) подписали постановленіе о заключеніи этого договора по невѣдѣнію и неосмотрительности, каковое заявленіе должно быть признано обстоятельствомъ побочнымъ“.)

Ст. 1537. «Присутственныя мѣста и должностныя лица не должны нарушать договоровъ, но содержать ихъ въ такой силѣ и твердости, какъ бы сіи контракты были за собственноручной подписью Его Императорскаго Величества. Если правительственное мѣсто или лицо заключитъ контрактъ съ ущербомъ казеннымъ, то и такой договоръ, для сохраненія народнаго довѣрія, не нарушается»... (Слѣдовательно, заключая по аналогіи, договоръ отъ 30 ноября остается въ силѣ, не смотря на заявленіе объ убыточности его для Литовской епархіи).

Въ виду рѣшенія Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената 1879 г. за № 13, разъясняющаго 684 ст. X. т. ч. 1 Св. Закъ., Литовское духовенство не имѣетъ права, вопреки договора, прекращать выписку свѣчъ или сбывать свѣчные огарки куда либо на сторону, помимо сего завода, и въ случаѣ обнаруженія сего, отвѣчаетъ за убытки, которые можетъ понести свѣчной заводъ отъ такого нарушенія договора.

Въ силу ст. 641 ч. 1 т. X. Св. Зак. Литовское духовенство (независимо отъ §§ 9 и 12 условія), обязано платить заводу 6% съ суммы неуплаченнаго въ срокъ долга.

На основаніи статей 2291 и 2307 т. X. ч. 1 Св. Зак., по договору заключенному 30 ноября 1907 года, передъ Витебскимъ свѣчнымъ заводомъ отвѣчаетъ всѣмъ своимъ имуществомъ Литовскій епархіальный складъ и вообще Литовская епархія, а не священникъ В. Гапановичъ, уполномоченный на подпись упомянутаго договора.

Докладывая о вышеизложенномъ имѣемъ честь сообщить епархіальному Съѣзду, что ходатайство Литовскаго епархіальнаго Съѣзда духовенства о расторженіи контракта на поставку свѣчъ для Литовской епархіи является, по нашему мнѣнію, необоснованнымъ, не вполнѣ согласнымъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла и противорѣчащимъ какъ существующимъ узаконеніямъ, такъ и интересамъ Витебскаго епархіальнаго свѣчного завода, каковой, въ виду произведенныхъ большихъ затратъ, вызванныхъ поставкой свѣчъ для Литовской епархіи, и громадныхъ убытковъ, съ которыми было-бы связано прекращеніе сей поставки — никакъ не можетъ согласиться на уничтоженіе или хотя бы измѣненіе означеннаго контракта. Но при этомъ, въ виду ходатайства представителя Литовской епархіи священника П. Янушевича объ оказаніи сей епархіи возможной помощи въ ея теперешнемъ затруднительномъ матеріальномъ положеніи, Коммиссія находитъ возможнымъ простить причитающіеся съ сей епархіи свыше 600 руб. изъ общей суммы процентовъ за просроченный платежъ въ 1909 году, именно изъ причитающихся заводу 906 руб. 79 коп. снять со счетовъ 604 руб. 12 коп. и начислить процентовъ съ Литовской епархіи за время съ 1 января по 15 августа с. г. только 302 руб. 67 к., каковую сумму придется уплатить поставщикамъ воска за просроченный по винѣ Литовской епархіи, платежъ за воскъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комиссія выражаетъ увѣренность, что, при надлежащемъ соблюденіи духовенствомъ Литовской епархіи контракта на поставку свѣчъ, Витебскій епархіальный свѣчной заводъ предоставитъ Литовской епархіи по окончаніи контрактнаго срока всякія уступки и выгоды и во всякомъ случаѣ, не меньшія, чѣмъ тѣ,

кои предоставлены были поставщикомъ Дронниковымъ.

Подлинный за надлежащими подписями:

Съ подлиннымъ вѣрно: свѣрялъ членъ дѣлопроизводитель Правленія Витебскаго епар. свѣчного завода, священникъ *К. Вытельсскій.*

ЖУРНАЛЪ № 26.

1909 года августа 27 дня.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Ѳеодора Никоновича, слушали докладъ Комиссіи по ревизіи Витебскаго епархіальнаго свѣчного завода.

Постановили: На словесное заявленіе Литовскаго депутата отца Янушевича настоящему Съѣзду о желательности прекращенія поставки свѣчъ Витебскимъ свѣчнымъ епархіальнымъ заводомъ Литовской епархіи, послать Съѣзду депутатовъ послѣдній подробный юридически обоснованный отвѣтъ, въ коемъ изложить, что уничтоженіе контракта на поставку свѣчъ Литовской епархіи потребуетъ справедливаго удовлетворенія епархіальнаго свѣчного завода около 10.000 рублей въ возмѣщеніе всѣхъ произведенныхъ расходовъ по оборудованію поставки свѣчъ Литовской епархіи, а также и убытковъ связанныхъ съ симъ дѣломъ по переносу и устройству епархіальной богадѣльни въ г. Полоцкъ независимо отъ уплаты числящагося за Литовской епархіей долга 35744 руб. 11 коп. Въ случаѣ же замедленія уплаты Литовской епархіей этого долга просить ходатайства Его Преосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о побужденіи Литовскаго епархіальнаго начальства къ выполненію всѣхъ обязательствъ заключеннаго между обѣими епархіями условія на поставку свѣчъ, въ томъ числѣ—и уплаты долга за свѣчи. Додкладъ Ревизіонной Комиссіи по разсмотрѣнію дѣла о поставкѣ свѣчъ Литовской епархіи безъ сокращенія напечатать въ Полоцкихъ и Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства обѣихъ епархій.

На журналѣ семъ отъ 2-го сентября 1909 года за № 4078 резолюція Его Преосвященства: „утверждается".

Подлинный за надлежащими подписями:

Съ подлинными вѣрно: свѣрялъ членъ дѣлопроизводитель Правленія свѣчного завода священникъ *К. Вышельсскій.*



Редакторъ оффиціальной части **Н. Лузгинъ.**

Вильна, Электро-Типографія «Русскій Починъ».